

論文審查流程（《中國行政評論》）

1. 本期刊依照國科會「台灣人文及社會科學索引核心期刊」收錄要點及其基本評量標準之規定，辦理審查程序。稿件均採雙向匿名審查，即以稿件作者與審查委員均匿名，兩位匿名審查委員均同意刊登，始得刊載在本期刊網頁。
2. 審查處理程序：

（1） 作者傳送：1. 匿名稿件、2. 作者資料表（附）、3. 作者自我檢查表（附）。

《中國行政評論》作者資料表

投稿人姓名	(中)
	(英)
服務單位、職稱	(中)
	(英)
論文題目	(中)
	(英)
投稿日期	年 月 日
著作權讓與 同意聲明	本論文若經《中國行政評論》接受出刊，同意將本文之著作財產權讓與出版單位，但本人仍保留將本論文自行或授權他人為使用之權利。 本人保證本論文為本人自行創作，有權依本同意聲明為著作財產權之讓與，且授權行為未侵害任何第三人之智慧財產權。
E-MAIL	
聯絡電話	
備註	投稿人投稿及相關聯絡事項，均以電子檔案傳送，經投稿人傳送時起，即視為簽署同意列表事項。 本刊刊在<國家圖書館>官網，<中華民國公共行政學會>網站、<華藝數位公司>資料庫。一經刊登，可全球同步，依規定電子下載。 投稿時，請同時傳送：1. 「作者資料表」、2. 「作者論文自我檢查表」以及 3. 匿名之「論文(除去作者資料)」。4. 不匿名論文

作者(匿名)自我檢查表 (年 月 日)

篇名 (中文):		
篇名 (英文):		
TSSCI 期刊-論文格式要求 (Article Format)		作者檢查 是否符合 ()
篇名 (Title)	中、英文篇名齊全	
摘要 (Abstract)	中、英文摘要齊全	
關鍵詞 (Keywords)	中、英文關鍵詞齊全	
參考文獻 (References)	參考文獻與正文引用文獻一致，相互呼 應，不可灌水	
論文格式	必須完全符合本刊論文格式	任一項未 符合者， 請作者自 行修改
論文品質 (Article Quality):		作者自我 檢查
主題	問題意識 (研究背景、研究動機) 明確、具 體、本文主題具有學術與 (或) 實務的價值	
創見	作者原創性的觀點可被引用。 請舉例：(標出所在頁數)	
	創見所占論文的篇幅百分比	
結構	章節安排具有系統性	
文獻檢 討	針對既有文獻，闡述、評析、引出本論文研究 主題、價值，並作為引證、推論、比較、思辯 之參考	
研究方 法	量化研究 (或質化研究)，邏輯推理嚴謹，具 有信度與效度	
參考文 獻	資料搜集完整、充分、沒有遺漏重要、最新資 料	

引用資料	必須嚴格區分作者與他人觀點表達，引用別人觀點與文字必須符合引用規格	
文字表達	簡潔、扼要、通暢	
	作者論述過程完整、邏輯明確、佐證資料充分	

作者必須自己先仔細查對其論文撰寫符合本期刊論文格式，才傳送投搞資料，給社長(chang.shihhsien@gmail.com)，或華藝數位公司，由其轉傳給當期主編；或直接傳給當期主編。主編收到資料後，立即進行處理該資料(該匿名者須匿名)，鍵入專用資料夾，進行內審作業。

(2) 內審：

主編針對「稿件」與「作者自我檢查表」查對，進行形式(體例格式)審。論文形式要件不符合者，退回給作者自行修改，作者修改其論文格式後，回傳給主編，作者必須修改其論文體例格式，直到符合為止。主編同時選定適合評審該論文的兩位雙向匿名審稿委員，進入實質審查階段。主編將 1.匿名之論文、2.作者自我檢查表(匿名)、3.審查意見表(檔名用代號)，傳給審稿委員，進行實質審查。

為了便於匿名審查作業，主編須檢查正文中，不出現足以辨識作者身份之資訊。

(3) 實質審查：

【中國行政評論】 審查意見表

編輯送審日期： 月 日

預定審畢日期： 月 日

論文名稱：

一、首先，請依據以下五項審查標準予以評分： 請以「1, 2, 3, ..., 10」為等級，「1」表示非常不理想，「10」表示非常理想	
(一) 論述結構 就研究主題而言，本論文是否具有完整清晰的論證主軸與資料呈現	
(二) 理論基礎 / 參考文獻 理論與本論文主題結合適切與否；重要文獻是否充足檢閱與評論	
(三) 研究方法 就研究主題而言，本論文的研究流程、方法與設計是否適當	

(四) 學術創新 / 實務應用 本論文是否有重要發現、議論與創見可供相關研究或實務社群參考				
(五) 論文相對品質比較 本論文與類似主題性質的相關論文的比較				
二、請整體評量本論文： 請參酌不同文稿類型（說明如本頁下方）予以評量				
請 勾選	採納刊登	修改後刊登	修改後再審	不予刊登
三、最後，請依據以上審查標準與總評，提供審查意見與說明： （表格如次頁）				

審查委員：代號_____ 日期：_____

請依據以上審查標準與總評，提供審查意見：
如為推薦刊登，或修改後刊登(不必再審)，敬請 審查委員詳細說明第(四)項： 本論文的重要發現、創見，具有貢獻，值得刊登。

「中國行政評論」再次感謝您的專業協助

(4) 審查結果

處理方式		第二位審查委員			
		不同意發表	修正後再審	修正後發表	同意發表
第一位審查委員	不同意發表	拒絕	拒絕	第三位審查	第三位審查
	修正後再審	拒絕	回傳修改	回傳修改	回傳修改
	修正後發表	第三位審查	回傳修改	審查通過	審查通過
	同意發表	第三位審查	回傳修改	審查通過	審查通過

註：回傳修改之論文檔案，經原審查委員審查為「不同意發表」、或「同意發表」兩種情形。

*第三人審查

處理方式		第一（或第二）位審查委員	
		不同意發表	修正後發表
第三位審查委員	不同意發表	拒絕	拒絕
	修正後再審	拒絕	拒絕
	修正後發表	拒絕	修正後發表
	同意發表	修正後發表	同意發表

詳細評審作業過程：【中國行政評論】主編 SOP

- 1.擔任【中國行政評論】主編，以期為單位，自行編審完成 4 篇以上可刊登論文。
- 2.本刊編審制度，採國際學術期刊格局，主編、編輯委員(限教授級)、審查(審稿)委員(不限教授)，均為榮譽職、義務職，為提升學術水準與知識流通，而貢獻。
- 3.編審過程，嚴格雙向匿名，由主編決定論文之匿名審查委員，每篇至少 2 位。
- 4.稿件由主編徵稿或作者自行投稿。主編進行實質雙向匿名審查作業程序。完成後，傳給社長編製出刊。
- 5.主編自己在自己的電腦。建立專用資料夾，便於快速檢索。
- 6.作業程序：

- (1).投稿之稿件、請作者傳：a. 具名之稿件、b. 除去作者資訊之稿件(要傳給審查委員之稿件)、c. 作者資料表、d. 作者自我檢查表(檔名用論文名稱，不見作者資訊)，傳給主編。主編進行論文形式審查，規格體例不符合者退回給作者修正。
- (2).主編將 b(匿名之稿件)、d(作者自我檢查表[匿名])、再加上 e.(審查意見空白表)，傳給審查(審稿)委員評審。
- (3).審查委員評審、填寫 e.(匿名評審意見表)，並回傳給主編。
- (4). 主編收到審查委員的 e.(匿名審查意見表)，立即檢查其審查結果，填寫在登記表。並依照審查委員意見處理：
 - A. 如同意刊登。將審查意見傳給投稿人。
 - B. 如修改後刊登，則將該審查意見傳給投稿人，請立即修改回傳。主編收到其修改後之論文及其修改對照表，核對無誤，該論文即獲得 1 位同意刊登。
 - C.主編見到其審查結果是修改後再審，立即將該審查意見傳給投稿人請即修改，要求投稿人回傳修改意見對照表、修改後之論文全文。主編收到其回傳後，再傳給原匿名審稿人審查，依照本刊之規定進行。
 - D.審查意見為拒絕同意，則將審查意見傳給投稿人，重新撰寫再投稿。依照本刊審查規則進行，全部都是匿名化。如主編收到社長(理事長)傳來之匿名稿件，連主編也不曉得誰投稿，在這種情形之下，主編也可以為評審委員。
- (5).主編隨時填寫審查紀錄表、審查委員名冊 (教授為本期之審稿者，當然為本期之編輯委員、非教授只為審稿委員)。主編與編輯委員，應經常聯繫、溝通、手機群組會議、或視訊會議。做成編輯委員會會議紀錄。國科會期刊評鑑時要審查。
- 7.這些過程表件，都要保留，國科會期刊評鑑都要審查：論文格式統一、作業流程、評審意見。
8. 主編最後將所有論文、審查意見表、表件，傳給社長，以便編輯(總編輯、執行編輯、編輯人員作業) 出版，以及供國科會期刊評鑑檢查，評定為 TSSCI 期刊等級。
- 9.社長 (學會理事長當然兼任) 發聘給主編、編輯委員兼評審(審稿)委員、評審(審稿)委員等之聘書。
10. 主編製作本期之【編輯委員會】中英文名單 (姓名、服務單位、職稱)。作為本期之版權頁，傳給社長。

〔期刊主編的訣竅：知識管理〕

- 1.利用《資料夾》，建立期刊編審專用《資料夾》。
- 2.利用「檔名變更」進行檔案管理：對各「檔案」分類：分作者、分審查委員、分時間、分性質。
- 3.投稿檔案，立即在《審查作業程序進度表》登錄（以後各編審作業，隨時在表上登錄）。並更改檔名為〔匿名〕。以《論文名稱》做新檔名，並加註日期。
4. 主編與審查委員、作者之間，傳送論文、審查意見、回覆審查意見等，均應立即更改檔名，易於辨識。如審查委員 A，其來往文件，檔名均有 A。例如：A 第 1 次審查意見，檔名：「論文名稱 A 審 1」。A 複審意見，檔名：「論文名稱 A 複審」。作者的論文檔名：

「論文名稱（匿名.日期）」、「論文名稱（匿名.日期.修 1）」、「論文名稱（匿名.日期.修 2）」、「論文名稱（日期.定稿出刊）」

5. 熟能生巧。勇於義務承擔，當主編。不經一事，不長一智。值得。

.....