

軍隊性別平等研究的文獻計量分析

嚴巧珊*

摘要

為了持續深化與探索未來國軍性別平等議題的可能發展方向，本研究以 Scopus 資料庫為主要檢索來源，共納入 351 篇論文進行分析。研究方法運用文獻計量分析，結合 VOSviewer 視覺化分析工具，系統性地梳理「軍隊性別平等議題」在國際學術場域中的表現情形與智識結構。研究結果歸納出三個重要研究結論：一、軍隊性別平等研究自 2005 年起發表量逐步上升，以美國、英國、瑞典研究量居主導地位。二、*Armed Forces & Society* 居於期刊共被引網絡核心，帶動軍事文化、安全防衛、國際關係、女性與多元性別、軍人健康等主題之交織發展，形成穩定而多元的研究社群。三、「軍事體制及政策改革」、「性別經驗與軍事情境互動」、「心理健康與安全福祉」已成為領域的主流研究方向。本研究對未來建議為深化本土議題、提升國際能見度並強化跨領域合作，以促進台灣軍隊性別平等研究的發展與政策創新。

關鍵詞：軍隊、性別平等、文獻計量分析、多元性別、安全防衛

壹、前言

縱觀歷史，各國女性曾在軍隊中擔任許多不同的角色，直到 1970 年代，大多數西方武裝部隊才允許女性志願服役，也帶動女性軍人比例增加 (Heineken, 2022; Perepolkin et al., 2024)。第二次世界大戰以降，女性在武裝部隊中的地位逐漸受到國際關注 (Campbell, 1993)，聯合國大會於 1979 年通過了《消除對婦女一切形式歧視公約》(Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination

*國防大學政戰學院心理及社會工作學系副教授。

收件：2025/10/21。同意刊登：2025/11/9。

against Women, 以下簡稱 CEDAW), 明定締約國需採取立法及其他措施促進性別平等(行政院性別平等會, 2025)。1995 年《北京宣言》(Beijing Declaration)進一步強調女性應享有平等與充分參與公共生活各領域的權利(United Nations, 1995)。2000 年, 聯合國安全理事會通過第 1325 號決議, 提出女性在國際安全、衝突解決與維和行動中的核心角色與參與, 要求全球加強女性的決策權及安全保障(United Nations Digital Library, 2000)。這些國際規範性文件構成了各國促進女性軍事參與和保障性別平等的政策與法律框架, 推動各國軍事組織邁向性別整合與包容(Perepolkin et al., 2024)。就現況而言, 女性的軍事參與程度已遠遠超過以往, 女性亦不再被排除在作戰任務之外(Aprillia & Oktaviani, 2024)。

然而, 在高度陽剛的軍事組織中, 即使女性軍人的軍事參與逐漸受到重視, 性別刻板印象仍讓性別平等的目標需要持續努力與深化實踐 (Carreiras, 2006; Heinecken, 2022; Perepolkin et al., 2024)。相關研究普遍指出, 即使軍隊開放女性加入的比例提升, 展現了組織內部改革需求與社會性別平等價值推動的交互作用。軍隊仍被視為男性身份的堡壘, 服役是邁向陽剛氣概的儀式, 而戰鬥則是考驗軍隊男子氣概的終極挑戰 (Carreiras, 2012; Davis, 2022; Holmberg & Alvinus, 2024)。在此脈絡下, 軍事職業的價值觀和規範建立在男性化的理想型態中, 女性進入男性為主的軍事領域, 仍被期待遵循著強調競爭力、支配力和體能的陽剛規範(Eichler, 2022; Newby & Sebag, 2021; Santos et al., 2022; Spijkers et al., 2024)。因此, 軍隊性別平等議題至今仍是全球關注的研究焦點, 各國致力於分析不同性別者在服役期間所面臨的挑戰, 例如: 軍事訓練的生理差異、性騷擾問題以及升遷機會等議題, 並希望藉此打破軍隊內部的性別刻板印象, 同時促進社會對軍事性別議題的關注, 以提升軍隊的整體運作效能。整體而言, 軍事性別議題的討論攸關國家的國防實力、國家安全和人民安全, 是各國都不願輕忽的重要議題(Carr, 2020; Karim & Beardsley, 2016; Perepolkin et al., 2024)。

國內對於軍隊性別議題研究也逐步深化, 就國內現有文獻資料發現, 我國軍隊性別議題研究自 1992 年擴大招收女性軍士官以來就持續開展。沈明室(2003)所著《女性與軍隊》一書即以此波政策變革為背景, 觀察女性軍人在組織發展、

面臨挑戰與困境，並系統彙整國內外相關研究成果。書中涵蓋戰爭與女性軍人、婚姻與家庭、子女照顧、性別角色與特質、性別融合、經濟、性騷擾及軍隊文化等多元主題。後續，有關於軍隊性別間的升遷差異研究（胡賢仁，2007；傅阡綦，2008；劉欣怡，2012；嚴巧珊、許雅惠，2021）、性別分工研究（王盈舜，2017；朱世豐，2016；沈育林，2012；郭怡杏，2016；陳宜倩，2010；劉欣怡，2012；嚴巧珊、許雅惠，2021）、性騷擾議題研究（王盈舜，2017；沈育林，2012；林柏志，2019；侯義雄，2011；孫宇清，2024；賴育貞，2016；嚴巧珊、許雅惠，2021）都有豐富的文獻積累。不僅如此，國內研究亦延伸至女性納入徵兵的討論（莫少白，2025；葉明叡，2022）、多元性別者的從軍經驗（陳靜儀、周海娟，2022；黃琴愛，2022；謝昀希，2025）等研究範疇。可見，台灣軍隊性別平等議題的學術探討，隨著國家政策推動與社會結構變遷，已呈現持續深化與多元化發展的趨勢。

為了持續深化與探索未來國軍性別平等議題的可能發展方向，本研究透過運用文獻計量分析（*bibliometric analysis*），結合 VOSviewer 等工具，針對國際上有關軍隊性別平等議題的學術成果進行發展趨勢、主題結構及合作網絡的分析，旨在揭示國際上軍隊性別平等議題的整體學術發展圖像，從而發現我國現有研究空白之處，進而為後續議題探索、政策制定提供實證依據。Mukherjee et al. (2022) 指出，文獻計量研究是透過對大量學術資料的系統整理與量化分析，藉由出版物數量、被引次數、作者合作網絡與研究主題聚類等指標，全面掌握特定領域的知識結構與演進動態，並揭示研究主題的發展方向與新興趨勢。相關研究亦提到，此研究方法亦可論證未來研究的合理性，並對相關領域的學術影響力進行更深入的評估（Barrios et al., 2008; Bordons et al., 2004; Dehdarirad et al., 2015）。

因此，本研究將以 Scopus 資料庫為主要檢索來源，透過文獻計量研究結合 VOSviewer 視覺化分析工具，系統性地梳理「軍隊性別平等議題」在國際學術場域中的發展現況、知識結構及未來趨勢。此一方法不僅能彌補現有多偏重質性研究的不足，透過量化指標與合作網絡分析，更能深入揭示學術主題的動態變遷與研究核心。透過本研究，期望為台灣軍事性別平等研究提供全面且客觀的學術圖像，並對未來相關政策制定帶來有力的實證支持。研究將聚焦於下列核心問題：

- 一、 軍隊性別平等相關研究的成長趨勢與區域分布為何？
- 二、 軍隊性別平等領域中具影響力的作者、期刊與代表性文獻為何？
- 三、 軍隊性別平等研究的主題分布及其背後的知識結構如何建構？

貳、文獻回顧

一、國際軍事性別平等發展與挑戰

「性別」在軍事組織中一直是結構與文化層面長期交織的重要議題。歷史上，多數國家軍隊的服役規範以男性為主，女性的參與長期受到各種結構性限制。直到 1970 年代以來，隨著志願役制度的推展與性別平權運動的興起，各國逐步開始開放女性加入軍隊，女性軍人比例也隨之提升(Perepolkin et al.,2021)。國際規範的推動對此發展具有關鍵影響。1979 年，聯合國大會通過《消除對婦女一切形式歧視公約》(CEDAW)，明定締約國需採取立法及其他措施促進性別平等(行政院性別平等會，2025)。1995 年，北京召開聯合國第四次世界婦女大會，通過《北京宣言暨行動綱領》，進一步推動全球婦女賦權(United Nations,1995)。2000 年，聯合國安理會亦通過第 1325 號決議，強調在國際安全、衝突解決與維和行動中納入性別視角的重要性 (United Nations Digital Library,2000)。歐盟於 2020-2025 年啟動性別平等戰略，鼓勵女性更多參與決策層級。截至 2023 年，歐盟 27 國中有 7 國由女性出任國防部長，顯示女性在軍事決策上已有突破(European Institute for Gender Equality,2023)，這些國際規範性文件成為各國調整軍事制度的重要依據。

然而，現實挑戰依舊可見。即使在北約與歐盟國家，女性軍人比例普遍低於 20%，其中更有 10 個國家不到 10%；能晉升至將官階層的女性仍屬少數。這反映在推動性別平等的進程中，軍事組織不僅面臨結構上的瓶頸，也持續受到文化與性別刻板印象的限制。(European Institute for Gender Equality, 2023)。Štěpánková 等人(2023)運用 Web of Science 和 Scopus 資料庫搜尋 2010-2023 年英文或捷克文同行評審文獻，透過系統性文獻回顧與統合分析，主要探討軍事機構組織文化中性別面向的具體展現，並比較組織文化現象與性別平等政策之間的落差。研究結

果發現，軍事組織的價值觀、規範及象徵長期深受「男性特質」影響，如競爭性、支配性、理性、體力、克服痛苦等，女性在軍隊中仍被特殊化、視為「非典型」成員。儘管性別平等政策致力推動性別平等，但日常組織文化實際上仍深植男性主導的價值。

Holmberg 與 Alvinus (2024)研究亦指出，瑞典軍隊雖積極推動性別平等政策，軍隊仍以任務需求和效率為最高原則，軍事組織更傾向維持自身文化與規範的獨立性，使其與外部社會改革保持距離，進而降低外來變革對組織核心運作之影響。因此，軍方會以「任務為優先」來合理化現有制度，把性別平等視為外來挑戰，導致許多政策只停留在表面，進一步引發軍方和政治上的權力拉鋸。雖然女性軍人比例有增加，但她們仍面臨性別刻板印象和各種文化與制度上的障礙，軍事組織常對外界平等要求採取消極或形式上的回應。要真正實現性別平等，關鍵在於打破這些根深蒂固的軍事組織文化和權力結構。

Davis(2022)研究回顧了加拿大軍隊自 1970 年代以來，歷經女性進入軍隊、性別整合、性別中立文化，以及近年納入性別觀點強化作戰效能等四個階段。雖然女性已能全面參與各類軍事職務，但日常文化中男性主導、權威與戰鬥導向仍然根深蒂固，性別歧視、性霸凌現象未真正消失。即使，加拿大軍隊性別文化改革已取得階段性進展，但深層結構性的挑戰仍具考驗。因為，真正包容的軍隊文化需要全面、多面向、持續的批判與實踐，不能只停留在政策層面。

綜合以上，國際規範確實帶動了軍隊性別平權的發展，但「量」的增加尚未完全轉化為「質」的突破。結構性的限制、根深蒂固的男性主導組織文化，以及持續存在的性別刻板印象，仍是女性軍人面臨的主要挑戰。未來，軍隊性別平權的進展仍有賴於各國長期且細緻的追蹤觀察，並需結合組織文化的深層轉型與制度創新，才能有效消弭隱性歧視與權力不均。

二、國軍性別平等政策發展與研究趨勢

(一) 國軍性別平等政策發展

國防部自民國 96 年開始逐步推展性別主流化工作，在開展階段（民國 95-98

年)，聚焦於計畫擬定及基礎資料建置，為後續政策推展奠定基礎；民國 99-102 年，逐步提出消除不平等的政策工具與活動，將性別平等價值紮根於基層，各司令部成立「性別平等工作小組」，以利促進基層單位融入性別觀點於內部管理、資源分配及政策制定(國防部，2012)。民國 103-106 年，加強性別觀點融入機關業務，提升女性人力進用比率、消除任務的性別定型化現象，推動女性進入裝甲、艦艇等單位任職，有效降低國軍職務工作的性別定型化現象。同時，消除不同性別間升遷之學歷差異，以縮小升遷機會差異(國防部，2018)。民國 108-111 年，區分行政院層級與部會層級議題，在行政院層級主要為去除性別刻板印象與偏見，以及促進公私部門決策參與之性別平等。部會層級主要關注深化性別主流化各項工具的推展。此階段最大進展為國防部列管的委員會及財團法人中，已有六成七達成任一性別不少於三分之一，有效促進決策參與的多元性。國防部也持續推動性別平等意識訓練課程、提升國軍各單位性騷擾及性侵害防治與處理能力，以及健全女性人力運用之任職、升遷制度(國防部，2022)。

民國 111 至 114 年，國防部聚焦下列性別平等重點：促進公私部門決策參與之性別平衡、擴大女性人力之歷練與升遷機會、協助官兵兼顧工作與家庭、建置性別友善之健康醫療環境、以性別觀點優化環境空間與科技創新、強化心輔人員多元性別輔導知能，並透過多元管道宣導性別平等、持續精進部隊性騷擾之防處能量。依本期「性別平等推動計畫」成果顯示：國防部列管 54 個委員會中，已有近八成九達成任一性別比例達 40%的指標；在女性經管歷練與升遷方面，至 113 年女性軍、士官派任領導職務計 5,583 員，較前一年成長 4%。為支持婚育年齡女性留任職場，已完成「非營利幼兒園」及「職場互助教保中心」計 30 處、71 班之立案。於宣導面，114 年除了持續強化國軍文宣宣導，並針對國軍人員(含公務人員)、各層級主管與性平承辦人員、國軍新聞媒體單位人員、心輔幹部與醫護人員實施性別平等意識課程。各軍事院校招生亦融入女性元素之文宣，並由女性戰鬥官科人員返原校分享選擇戰鬥官科之經驗；同時推動營區性別友善空間改善。另於科研與技術研發程序，114 年完成導入性別分析之制度化機制(國防部，2025)。

(二)國軍性別議題研究趨勢

研究者檢視國軍推動性別主流化以來的國內相關研究，顯示軍中性別議題具有明確受社會結構、政策調整強化交互作用的時序脈絡，討論議題擴及人事升遷、性別分工、性騷擾、多元性別、女性納入徵兵等面向。首先，在人事升遷與性別分工議題發展，主要源於國防部於民國 80 年開始大量招募女性軍、士官，民國 83 年陸軍官校、海軍官校、中正理工學院、國防管理學院也都開始招收女性正期學生（沈明室，2003）。隨著女性軍人比例逐年增加，學界開始探討不同階級軍官與士官之間的升遷差異。多數研究指出，女性軍人因受限於師徒關係、非正式網絡資源不足及母職負擔等不利條件，較男性面臨更多升遷障礙（胡賢仁，2007；傅阡綦，2008；劉欣怡，2012）。

即便部分女性軍人獲得升遷與發展機會，仍常遭受高度檢視與孤立，其領導角色亦較男性更容易受到質疑或排擠（嚴巧珊、許雅惠，2021）。此外，軍中根深蒂固的性別分工，也成為限制女性職涯晉升的重要因素。例如，軍隊常以安全考量為由，排除女性參與體力負荷較重或危安風險較高的任務（王盈舜，2017；沈育林，2012；劉欣怡，2012；嚴巧珊、許雅惠，2021）；或在職務配置上預設女性需考量生育與家庭照顧責任，而進行性別區隔，進一步使女性在升遷與職涯發展上處於不利地位（王盈舜，2017；朱世豐，2016；郭怡杏，2016；陳宜倩，2010；嚴巧珊、許雅惠，2021）。長此以往，男性長期佔據主導與權力位置，並掌控重要資源與決策權，女性則被定位於附屬、次要或被支配的地位，女性容易感受到更高的工作壓力，除了工作績效受到負面影響（陳瑩儒，2024），女性人力的流失也成為必然的結果（嚴巧珊、許雅惠，2021）。

如上所述，清晰可見的性別界線造就了支配或從屬關係的差異，軍隊性騷擾、性別歧視議題也受到關注。從文獻整理中可以發現，軍隊成員對性騷擾的焦慮與壓力持續存在。單位高密度的宣導及嚴厲處分規定，雖提升性別意識，卻也導致性別間的刻意疏離與防範（王盈舜，2017；沈育林，2012；林柏志，2019；嚴巧珊、許雅惠，2021）。性騷擾受害者在申訴流程中，常會面臨道德勸說、壓力與不當對待（王盈舜，2017；賴育貞，2016），這樣的外在壓力常會造成女性軍人

選擇隱忍、淡化事情嚴重性來因應性騷擾事件（侯義雄，2011；賴育貞，2016）。尤其，當加害人位階高於被害者時，被害人會承受更大的壓力（孫宇清 2024）。

另一方面，相關研究也開始關注多元性別者的職場困境，如黃琴愛(2022)以自身經驗出發，訴說跨性別者軍隊生活的困境與心理調適歷程；陳靜儀、周海娟(2022)研究指出，即使現今社會提倡多元性別平等，酷兒軍人在人際相處、職涯發展仍受到限制，但是該研究也發現酷兒軍人也是具備能動性的主體，懂得善用個人性別特質創造機會，扭轉劣勢。謝昀希(2025)透過訪談 8 位中高階女同志軍官，探討他/她們在軍隊承受的異性戀常規期望、陰柔特質期待所帶來的職場挑戰，也看到他/她們積極運用自身經驗與策略，在結構限制中尋求突破與成長。

不僅如此，國內研究亦延伸至女性納入徵兵的討論。就葉明叡(2022)研究，採用規範型政治理論途徑從公民服兵役的內在、外在價值面提出全民役基本構想，建議國家兵役義務不應有性別分工，生理男性、生理女性及多元性別樣態者都應服役。莫少白(2025)研究從以色列的經驗，反思對台灣女性徵兵與否的啟示。該研究指出，當固守傳統的軍事組織面對不斷變化的政策與社會實際面，軍隊傳統文化也並非一成不便。若能透過精心設計的改革和廣泛的公眾溝通，性別包容性徵兵制度也可以成為具有前瞻性的國家策略，成為凝聚國家共識、提升國防韌性的契機。服兵役更可被理解為公民義務參與的共同儀式，而不僅是源於性別分工下的壓力。

整體而言，國軍自民國 96 年推動性別主流化以來，逐步深化組織管理、資源分配以及決策參與上的性別平等原則。隨著階段性推動，逐漸擴大影響層面，並提升基層與領導階層的性別敏感度。然而，軍事組織文化中的陽剛結構與傳統性別分工仍根深蒂固，使女性及多元性別軍人在職涯發展、升遷機會、日常互動與自我認同等層面持續面臨挑戰與不利條件。現有研究除強調性別分工與升遷障礙，也逐漸關注性騷擾、性別歧視及多元性別者的職場處境，並提出女性納入徵兵、性別包容性制度改革等前瞻性議題，作為制度調整的重要方向。就現況而言，國軍性別平等政策已展現漸進性成效，但仍有賴持續深化制度改革、推動軍事文化調整與強化性別友善機制，以利不同性別者在軍事場域獲得平等發展空間。

三、軍事性別議題的文獻計量分析

文獻計量分析是一種分析技術，用於學術著作的定量分析，有助於研究知識結構、拓展研究領域，並捕捉研究主題的跨學科性(Lim et al., 2022; Pauna et al., 2018; Zou et al., 2018)。隨著 Scopus 和 Web of Science 等科學資料庫的出現，研究人員可以相對容易地獲取大型文獻計量數據集，而最近開發的文獻計量軟體（如 Gephi、Leximancer 和 VOSviewer）更有助於分析這些數據（Moral-Muñoz et al., 2020），讓學者們得以掌握相關研究領域的全貌，發掘知識落差，激發新研究構想（Mukherjee et al., 2022; Öztürk et al., 2024; Snyder, 2019），為研究所欲探討的領域創新和實質發展奠定堅實基礎（Mukherjee et al., 2022）。

近年來，軍隊性別相關議題逐漸獲得學界重視，但採用文獻計量分析方法系統梳理此領域研究現況的成果仍相對有限。現有文獻的研究方向大致以軍隊性別暴力、和平與安全、人力資源管理、員工福祉及系統性風險等議題為主。就 Santos 等人（2024）運用文獻計量分析，針對 2012 至 2022 年間心理學領域關於軍隊性別議題的 109 篇文章進行系統分析。研究指出，多數實證研究的對象為退伍軍人（46.51%），僅約 31% 涉現役軍人，尚有 18% 同時討論現役及退伍軍人群體。雖然大多數文章有女性作為第一作者（達 85.78%），但實際研究樣本中以男性參與者居多，突顯出軍隊性別議題的學術成果仍呈現男性經驗為主的話語權。進一步分析也發現，女性軍人有關的研究議題多集中於暴力、受害與創傷經驗。其中，軍事性創傷（即因服役或訓練期間遭受性侵犯或騷擾而產生的心理創傷）在所有研究主題中佔比高達 42%。相對而言，對女性軍人在軍事工作中多元職涯經驗的探討明顯不足。該研究呼籲，後續研究需增加對女性現役軍人、不同文化脈絡下的多元經驗進行更全方位、深入的關注與研究。

Palomo 等人（2017）針對婦女、和平與安全（Women, Peace and Security, 以下簡稱 WPS）領域進行文獻計量研究，研究以 Scopus 資料庫中 1918-2013 年發表於同行評審期刊的 321 篇文章為樣本，系統檢索並納入性別觀點。研究顯示，WPS 領域的論文已橫跨性別研究、政治學、國際關係、心理學等多元學科，反映出議題的高度跨領域性。作者組成以女性研究者為主，且作者間的合著與合作網

絡密度較低。研究內容主要聚焦於和平與安全議題對平民的影響、女性與武裝部隊間的互動，以及性別如何在衝突、權力架構、重建等議題中發揮關鍵作用。此研究強調，婦女、和平與安全研究隨著時間持續拓展，不只關注女性受影響，也納入各類性別觀點，並呼籲未來增進跨學科合作及理論與實務的連結，以深化此領域的學術發展。

Půček 等人（2025）以 Web of Science 收錄 2000-2023 年共 400 篇文獻進行分析，重點探討國防與武裝部隊政策在人力資源管理、員工福祉及系統性風險等主題上的發展趨勢。研究指出，現代軍事人力資源管理愈發重視工作與生活平衡以及員工福祉，這類議題已成為軍事組織穩定與人員滿意度提升的關鍵因素。具體而言，搬遷支援、心理諮詢服務，以及協助退役人員融入平民生活等措施，有助於降低軍人因職務調派、家庭分離等壓力所產生的不穩定感，提升服役滿意度與留任率，促進軍隊組織整體運作的長期穩定。研究呼籲，軍方應持續強化多元福祉支持與過渡管理政策，以因應軍職工作帶來的特殊壓力和風險，保障軍人及其家庭身心健康與職業發展。

綜整以上文獻所述，文獻計量分析能夠系統性地梳理軍隊性別議題的研究脈絡，有助於學者掌握發展趨勢與知識落差，並為研究累積與深化建立重要基礎。現有研究多聚焦於男性經驗主導的論述、暴力與創傷、工作與生活平衡，以及婦女、和平與安全等議題，整合性分析軍隊性別平等尚有不足。未來，軍隊性別平等相關研究亟需補足這些研究缺口，尤其應強化女性軍人經驗、多元性別群體，以及軍事文化脈絡下多元經驗的深入探討。

參、研究設計與實施

一、研究方法

本研究採用文獻計量分析，依據研究目標，運用文獻計量的兩大核心技術：績效分析（performance analysis）與科學圖譜（science mapping），以系統性方式探討軍隊性別平等相關研究的發展現況與知識結構。文獻計量分析係藉由運用統計與數位化方法，分析從學術出版物蒐整而來的計量資料（如出版年份、引用次

數、關鍵字等)，以量化評估特定領域的科學產出特徵與演變 (Ellegaard & Wallin, 2015; Mukherjee et al., 2022)。其中，績效分析著重於衡量研究與貢獻者的「生產力」與「影響力」，例如評估作者、機構、國家或期刊的出版表現與被引用狀況；而科學圖譜則用以揭示知識集群間的關聯，透過可視化呈現領域的核心主題、研究趨勢與學術網絡 (Mukherjee et al., 2022)。在具體研究步驟上，本研究首先以績效分析掌握軍隊性別平等研究的發展趨勢與出版分布，再以科學圖譜技術進行知識結構探索，透過文獻共被引分析、關鍵字共現分析、作者與期刊共被引網絡等方法，勾勒該領域的主要主題、研究路徑與發展趨勢。

二、資料蒐集

為確保文獻計量分析的科學性與可重現性，研究的每一個操作步驟皆應透明呈現，使讀者能清楚理解數據獲取與處理的過程；任何文獻的納入均不得隨機進行 (Andrés, 2009; Block et al., 2020)。本研究遵循此原則，詳細說明資料蒐集與篩選的程序，包括資料庫選擇、關鍵字設定及資料下載步驟，力求研究流程的可追溯與一致性。依據 Öztürk 等人 (2024) 的建議，研究進一步以檢視文獻標題與摘要的方式，排除與研究主題無關之資料，以確保樣本的相關性與準確性。為擴大研究的涵蓋範圍並反映領域全貌，本研究未設定其他額外限制條件，使所納入文獻能從多元角度呈現軍隊性別平等議題的發展脈絡，提升資料集的廣泛性與代表性。

(一) 選擇資料庫

目前有多種資料庫可為文獻計量分析提供資料來源，惟各資料庫的設計目的與內容範圍不同，亦各具使用侷限。因此，在決定採用哪一資料庫時，研究者需綜合考量多項條件，包括資料庫的使用資格（例如是否需付費或具會員權限）、與分析軟體的相容性，以及可下載文獻數量之限制等 (Öztürk et al., 2024)。本研究選擇使用 Scopus 資料庫，主要基於其整合性強與功能全面的特點，為全球最大的摘要與引文資料庫之一，其涵蓋範圍橫跨自然科學、醫學、社會科學及人文等領域，不僅可提供大量且具時效性的學術出版資料，亦具備先進的引文追蹤與

研究績效分析功能 (Strielkowski et al., 2022)。此外，Scopus 在人文與社會科學領域的收錄深度特別突出，能有效補足其他資料庫在該面向的不足，進一步強化本研究資料來源的完整性與代表性。

(二) 關鍵字納入標準

在文獻計量分析中，關鍵字檢索是確保研究結果準確與再現性的重要步驟。此方法強調以研究主題為導向的關鍵字設定，唯有當搜尋詞彙能與研究問題緊密對應時，方能獲得具代表性且可靠的資料。研究者在設定與組合關鍵字時，須謹慎處理搜尋條件的細微差異，例如插入或刪除特定字詞、符號或連接詞，都可能大幅影響檢索結果的篇數，進而影響樣本的代表性與分析準確性 (Linnenluecke et al., 2020)。

為了建立軍隊性別平等研究的關鍵字庫，本研究先隨機選取 15 篇與主題高度相關的論文進行深度分析，歸納並確立用於正式搜尋的代表性詞彙。接著，以 Scopus 資料庫的進階檢索功能進行搜尋，設定檢索範圍於文章標題、摘要與關鍵字欄位，並採用以下搜尋公式：「“military” OR “armed forces” OR “gender equality” OR “women in the military” OR “gender discrimination” OR “military recruitment”」。這六個關鍵字在既有文獻中出現頻率高，能有效涵蓋軍隊性別平等、女性參與、軍事結構與人力資源等主題，為後續分析建立具代表性與穩定性的資料基礎。最終，本研究將分析焦點聚焦於社會科學領域的論文，以呈現軍中性別議題的主要研究脈絡與知識發展趨勢。

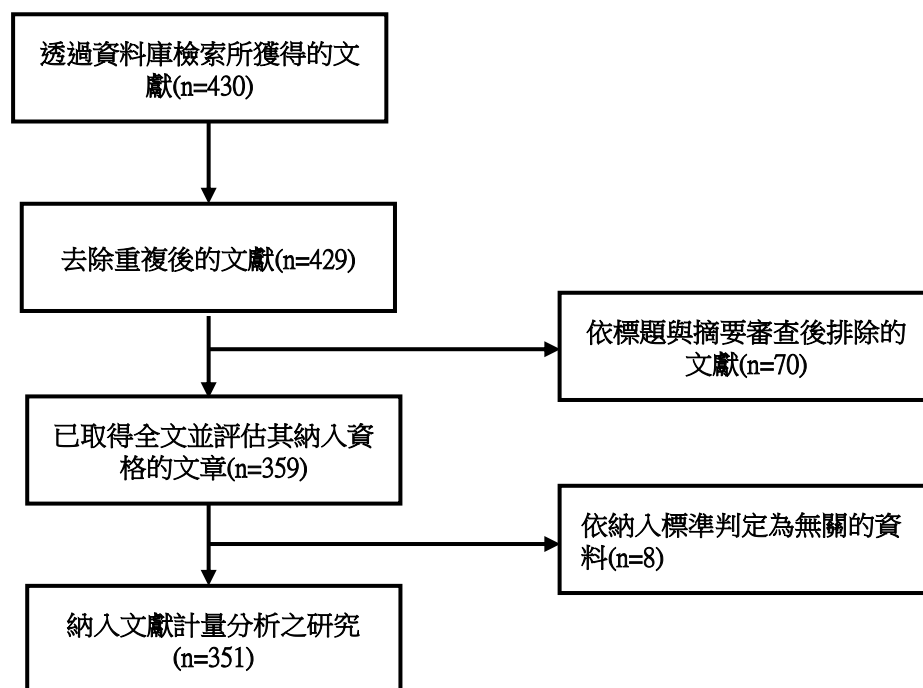
(三) 資料篩選

在文獻計量分析的文獻篩選過程中，研究者通常會預先設定出版物類型與年份範圍，以提升資料集的科學性與時效性 (Linnenluecke et al., 2020)。若研究核心聚焦在同行評審的實證性論文，則需主動排除評論性文章與會議論文。前者因引用率偏高，易造成統計偏誤；後者則屬知識發展初階型態，且與正式出版物重複的機率較高 (Öztürk et al., 2024)。此外，研究者可在初步篩選後手動補充搜查，針對遺漏或尚未被檢索到的重要文獻進行補全，同時剔除不相關內容，從而提升

資料集的相關性與完整性 (Sauer & Seuring, 2023)。本研究遵循上述篩選原則，文獻來源限制於期刊論文與書籍章節，語言限定為英文，初步檢索共獲得 430 篇相關文獻。隨後，研究者進行數據清理，包括檢查文章標題、關鍵詞及閱讀摘要，嚴格審核各篇文獻是否與軍隊性別平等議題高度相關。經過清理、去除重複後，剩餘 429 篇文獻，再進一步排除 78 篇主題不符的文獻，最終納入 351 篇學術論文作為後續分析基礎（如圖 1）。

圖 1

資料搜尋與篩選程序



三、資料分析和可視化

本研究採用 **VOSviewer** 進行資料分析。VOSviewer 是一款基於 Java 開發、具有跨平台特性的可視化文獻計量分析工具，廣泛應用於建構與探索基於書目資料的科學知識圖譜 (Půček et al., 2025)。使用 VOSviewer 軟體進行關鍵字聚類、共同作者關係映射和引文網絡分析。其核心優勢在於可有效處理大量文獻資料，並以視覺化方式呈現文獻間的關聯與主題結構，使研究者得以清楚觀察領域知識的分群與演變趨勢 (Aprillia & Oktaviani, 2024)。在具體操作上，本研究利用

VOSviewer 進行關鍵詞聚類、共同作者關係映射及引文網絡分析。透過其內建的「分析 (analysis)」與「可視化 (visualization)」功能，可同時實現資料的聚合、運算與圖像化展示，揭示軍隊性別平等研究的核心主題、關鍵研究者及知識發展脈絡。

配合研究問題，本研究的分析方法分為五個面向。第一，績效分析。用以統計年度出版數量與各國發表情形，描繪該領域的研究成長趨勢與國際分布。第二，文獻共被引分析。依據各篇論文在 Scopus 資料庫的被引用次數，辨識本領域最具學術影響力的期刊、作者及代表性文獻。此分析能揭露重要知識來源及學術網絡結構。第三，關鍵詞共現分析。基於文獻中提供的關鍵詞，運算關鍵詞的共現頻率，建構主題共現網絡，分析軍隊性別平等研究的各子議題結構與發展趨勢。第四，作者共被引分析。比較不同文獻被共同引用參考文獻的次數，用以探討研究間主題相似性及知識群聚關聯。此方法能突破單純直接引用的限制，揭示學術團體結構與潛在的跨領域連結。第五，期刊共被引分析。聚焦於文獻所引用的期刊，以共被引頻率建構核心期刊網絡，協助識別該領域最具影響力的主題期刊與重要知識來源，並呈現該領域的主題交流與核心期刊結構。

肆、研究結果分析

本研究的結果分析分為兩個部分：首先進行績效分析，接續探討軍隊性別平等研究的科學圖譜。在績效分析階段，透過描述性統計方法呈現研究的整體發展情況，包括年度出版數量變化與主要國家之發表分布，以揭示該領域的研究成長趨勢與國際研究格局。接續的科學圖譜分析部分，採用多項文獻計量技術，包括：文獻共被引用分析、關鍵詞共現分析、作者引用網絡分析、主題核心期刊共被引網絡等方法，藉以勾勒軍隊性別平等研究的主要主題、研究群體與學術影響力中心，進而理解研究議題的發展路徑與關鍵趨勢。

一、軍隊性別平等研究的績效分析

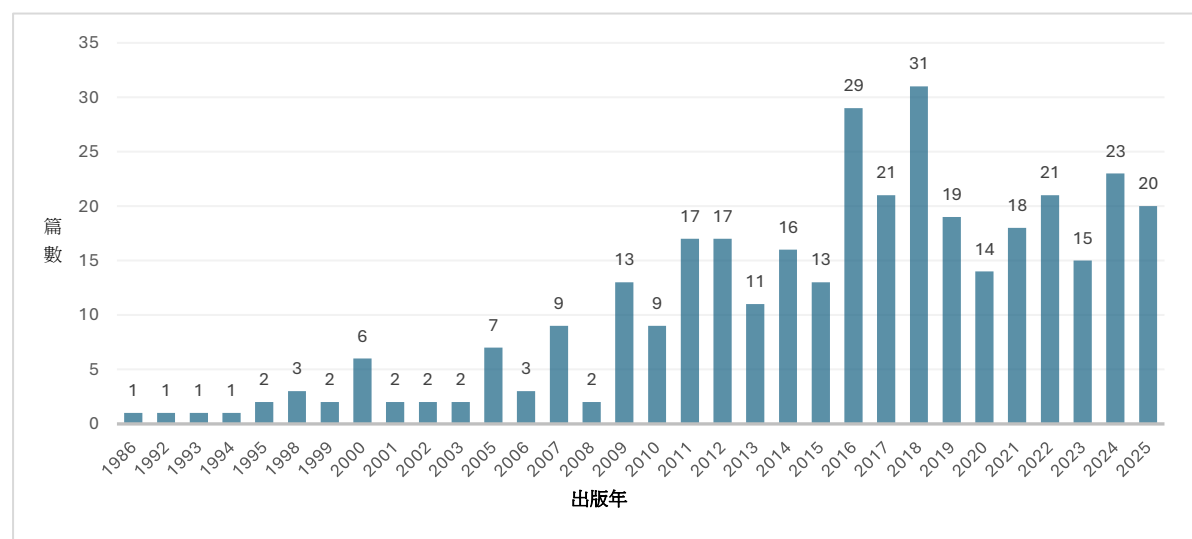
(一) 軍隊性別平等研究的成長趨勢

根據圖 1 年度出版趨勢圖顯示，軍隊性別平等研究的出版數量雖存在一定波動，但整體呈現逐年增長的趨勢。1986 至 2000 年間，該領域每年發表量相對低落，多數年份僅出現 1 至 3 篇文獻，2000 年之後開始見到出版數量的回升。自 2005 年起，研究熱度明顯提升，2009 年單年度已達 13 篇，2011 至 2012 年則穩定維持在每年 17 篇。至 2016 年，進入快速成長期，文獻數增至 29 篇，2018 年以後高峰現象更加明顯。2018 至 2025 年間，每年均有超過 15 篇發表，其中 2018 年達到 31 篇高點，2024 年則有 23 篇，顯示此領域已進入蓬勃發展期。整體而言，到 2025 年，相關文獻累計約 351 篇，2025 年單年出版量迄今已達 20 篇，顯示軍事議題中的性別平等已成為新興且備受學界重視的研究焦點(詳如圖 2)。

進一步觀察此研究領域的發展脈絡，可窺見此議題知識生產的樣貌。在 Scopus 資料庫中最早收錄的相關文獻為 Segal (1986) 發表於 *Armed Forces & Society* 的〈The Military and the Family as Greedy Institutions〉。該研究剖析美國軍人家庭所面臨的雙重壓力，指出「軍隊制度」與「家庭制度」對個人的高強度需求如何造成角色衝突。隨著女性勞動參與率提升、單親與雙軍職家庭增加，軍人家庭的性別議題愈加顯著。後續軍隊性別平等研究議題，也隨著女性比例增加、國際規範的推動日趨多元。

圖 2

Scopus 資料庫中軍隊性別平等研究的成長軌跡

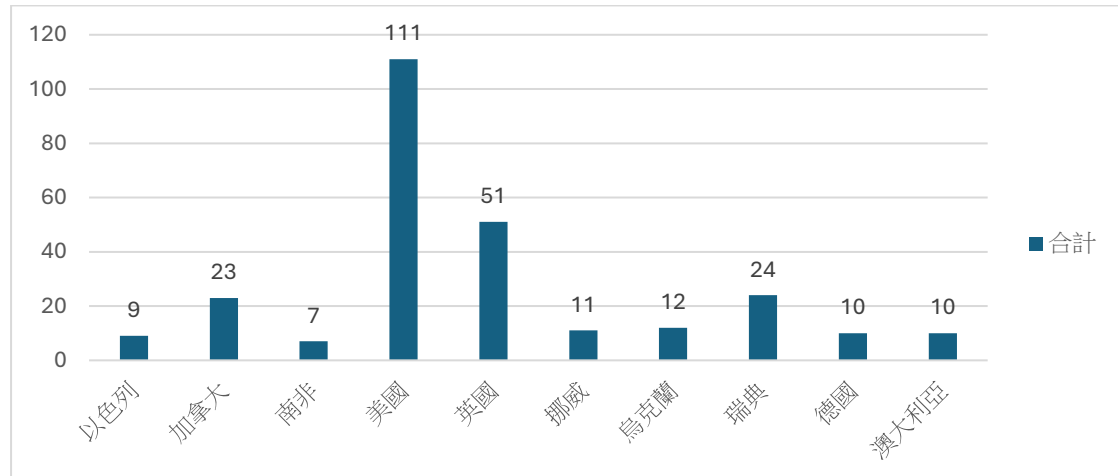


(二)國際出版比較

根據 Scopus 資料庫的統計結果，圖 3 呈現軍隊性別平等研究在不同國家的出版分布情形。發表數量最高的國家為美國，共 111 篇，其次為英國(51 篇)、瑞典(24 篇)、加拿大(23 篇)、烏克蘭(12 篇)、挪威(11 篇)、德國(10 篇)、澳大利亞(10 篇)，以及以色列(9 篇)，南非則以 7 篇位居榜末。整體而言，出版量最高的美國在該領域的知識產出明顯領先，顯示其長期在軍事性別研究及相關政策分析上的主導地位。英國與瑞典分列第二與第三，體現歐洲地區對軍隊性別平等議題的持續投入與研究成熟度。加拿大及澳大利亞等國家亦展現穩定的出版能量，反映此議題在西方國家間具有延伸性與學術連結性。而烏克蘭、挪威、德國、以色列及南非等地雖然研究量相對有限，仍代表該議題正逐漸跨越不同地理與文化脈絡，展現全球研究網絡的擴散趨勢(詳如圖 3)。

圖 3

Scopus 資料庫中軍隊性別平等研究之國家出版量分布



二、軍隊性別平等研究的科學圖譜

(一)文獻共被引用分析

本研究運用 VOSviewer 進行文獻共被引 (document co-citation) 分析，以探討軍隊性別平等領域核心文獻間的主題關聯與知識結構。為聚焦於具代表性的學術

成果，本研究設定共被引次數門檻（minimum number of co-citations）為 5，以排除引用次數過低的文獻，最終納入 40 篇符合條件的核心文獻進行分析。由圖 4 可知，引用率最高的文獻為 Holm(1982)、Enloe (2000)其次、Carreiras (2006)接續在後，這三篇文獻的節點大小顯著高於其他文獻，顯示其在軍隊性別平等研究上具關鍵性影響。圖 3 各節點以顏色分為多個主題群組，Holm(1982)所屬的藍色群組聚焦於女性角色在軍隊中擴展及相關政策變革的辯論。Enloe (2000)和 Carreiras (2006)同屬紅色群組，主要探討女性在軍事體系中的權力困境與結構性障礙，強調性別、文化與制度如何共同形塑女性的參與經驗，並透過跨國比較揭示軍隊中的性別不平等問題。

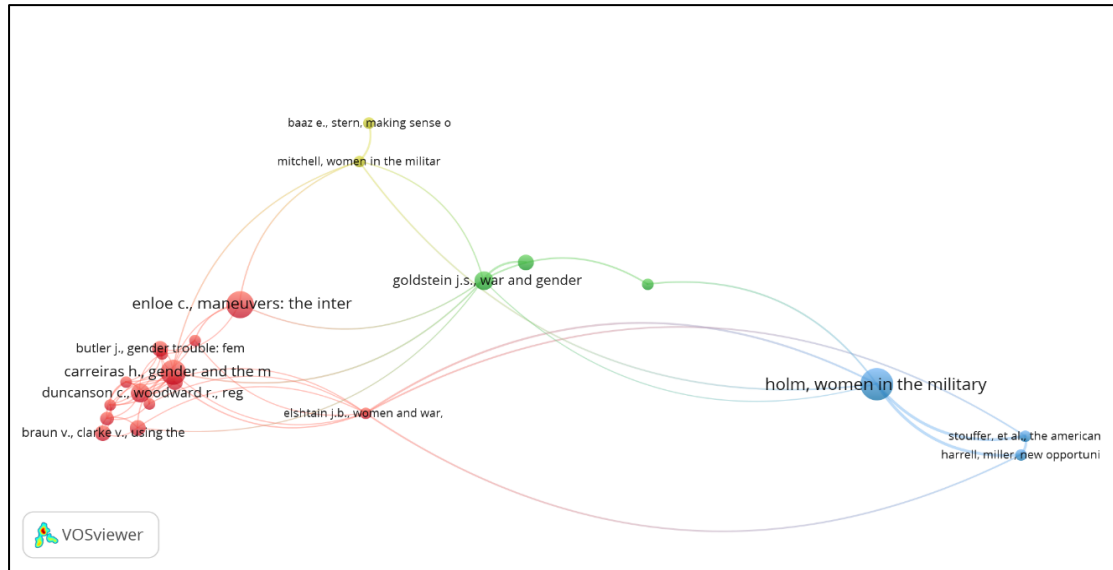
從文獻共被引網絡的整體結構可觀察到，核心文獻不僅在各自主題群組中具有高度的共被引用次數，且與其他群組文獻之間亦形成密集連結，顯示這些文獻在不同研究議題間扮演「知識橋樑」的關鍵角色。相較之下，位於網絡邊緣的節點多屬於被引用頻次較低或屬新興主題的研究，集中於外圍區域，反映該領域研究的前沿延伸與主題多樣化。例如 Goldstein(2003)探討戰爭與性別的互塑性，挑戰生理性與社會角色的二分假設，指出戰爭角色中的性別分工實受文化與制度性選擇所形塑。Baaz 與 Stern（2008）從軍事化與暴力的角度出發，分析男性軍人如何透過再現「男子氣概」建構權力關係，進而批判軍事系統內的性別化暴力機制與權力結構，呼籲重新審視性別、暴力與權力的相互依存。另一方面，Mitchell（1997）則持相對保守立場，主張女性參軍可能削弱軍隊的戰鬥力與紀律性，反映當時社會對女性擔任軍事核心任務的質疑與爭論。整體而言，文獻共被引分析揭示出軍隊性別平等研究領域的知識結構與主題互動脈絡：核心文獻構成理論發展的骨幹，彼此之間形成支撐研究方向的網絡框架；而邊緣文獻則展現新興議題的萌發與論述多元化的趨勢（詳如圖 4）。

(二)關鍵詞共現分析

圖 5 展示了以 VOSviewer 繪製的關鍵詞共現網絡，分析 351 篇文獻中出現次數超過 3 次的 50 個關鍵字，呈現軍事性別平等議題相關文獻中 7 個重要主題集群及其互動結構。網絡中節點最大的藍色集群所代表的關鍵字聚焦於「性別與

圖 4

文獻共被引用分析網絡圖

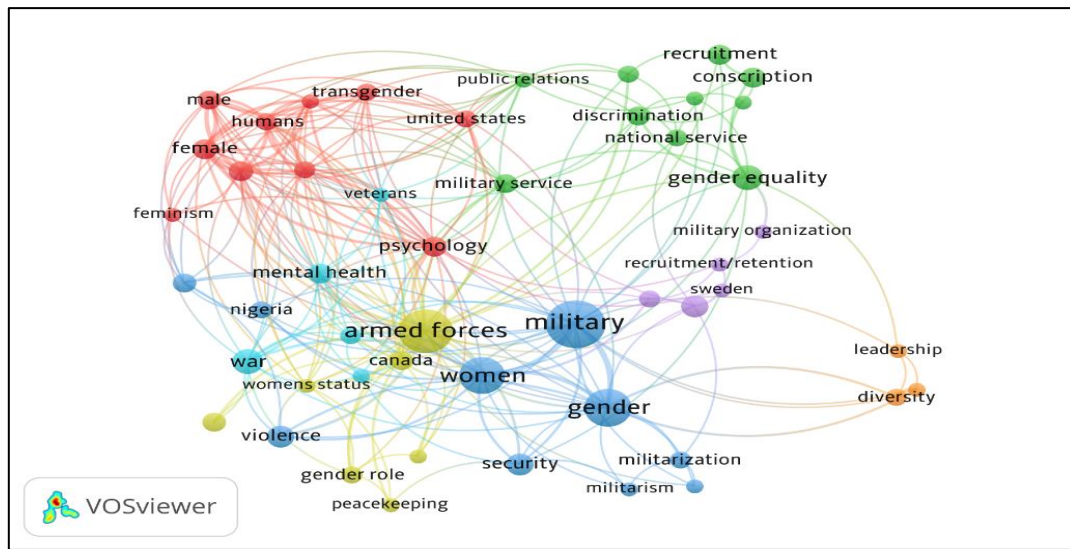


軍事化」主題，涵蓋軍事系統、女性、性別角色、軍事化、安全和軍事主義等，聚焦於女性在武裝部隊的參與、軍事化歷程中的性別議題，以及與安全、和平維持及性別刻板印象有關議題，是性別與軍事交叉的主要集群。紅色所標記的關鍵字集群可大略歸納為「性別多元」，此集群聚焦不同性別（男性、女性、跨性別）、心理學和女性主義，反映軍事環境下性別多樣性、身分認同和心理議題的討論。綠色所標記的關鍵字集群可歸納為「招募、服役與性別平等」，主要聚焦於軍隊招募、義務役服役、性別歧視及性別平等政策，突顯在性別主流化推動下，各國軍隊的性別多元及平等進程的制度與社會變革。

另外，較小的集群包括黃色、紫色、澄色和淺藍色的集群。黃色所標記的關鍵字集群可大略歸納為「維和、戰爭與性別」，內容涵括不同國家中性別角色的分工、地位，以及戰爭與和平相關的人際與社會現象。紫色所標記的關鍵字集群可大略歸納為「軍事組織與政策改革」，主題為論述軍事組織、招募與人員留任，以及瑞典為例的軍事與性別政策改革。澄色所標記的關鍵字集群可大略歸納為「多元與領導」，強調軍事組織中的多元包容與領導力發展。淺藍色所標記的關鍵字集群可大略歸納為「安全與心理健康」，關聯於軍事安全、心理健康、心理學層面的議題。

圖 5

關鍵詞共現網絡圖



(三)作者引用網絡分析

圖 6 作者引用網絡分析圖中，圖中每一節點代表一位作者，線條表示共同作者關係，節點大小反映發表量或合作強度。Sanna Strand 在圖 5 中節點最大且位於網絡中心，代表其學術發表或合作網絡具有高度影響力和中心性。黃色所標記的 Sanna Strand 與 Fia Cottrell-Sundevall 形成較強連結，代表兩位學者有較多篇合作論文。Sanna Strand 與 Maria Stern, Alma Persson, Fia Sundevall 亦有合作關係，顯示其在學術圈內具有跨團隊合作能力。藍色所標記的作者引用網絡，顯示 Alma Persson、Fia Sundevall、Sanna Strand 互相連結。綠色所標記的作者引用網絡，顯示 Maria Stern 與 Maria Eriksson Baaz 同為合作組合，與 Sanna Strand 也有弱連結。

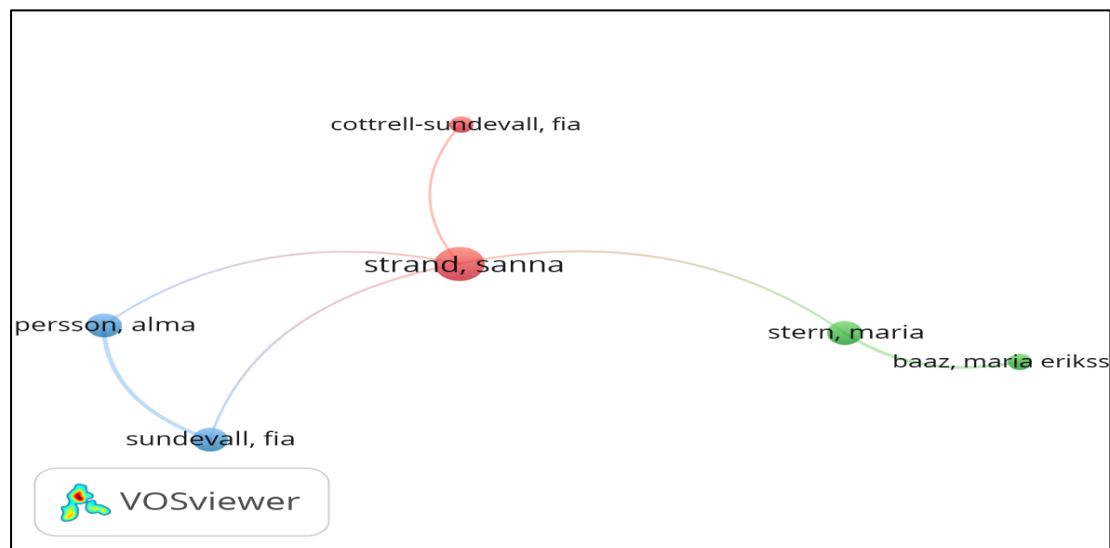
Sanna Strand 的研究領域主要聚焦於性別、軍事招募、國際關係、安全研究等領域，尤其特別關注瑞典的軍事改革、軍隊形象建構、徵兵制等議題。就 Strand 與 Cottrell-Sundevall(2024)共同撰寫的文章，主要探討瑞典在 1990 年代首次大規模招募女性士兵和軍官的嘗試，並聚焦於瑞典武裝部隊如何利用各種行銷手段來吸引年輕女性參軍，研究揭示出這些行銷策略承諾女性一種狹義、互補性的軍事女性身分，強化既有性別刻板印象，卻以性別平等的名義包裝。Strand 等人(2022)

也有共同合作發表的文章，主要探討瑞典軍隊自 1980 年代起，如何處理女性在軍中服裝和裝備取得的問題，以及這個議題隨時間的政策與組織視角演變。Maria Stern 與 Strand (2022)也合作撰寫有關於瑞典軍隊如何表達與處理「制服問題」，並且針對軍事工作中的職場歧視、性別平等和性別職業認同等更廣泛的學術討論提供了重要見解。

整體而言，從作者引用網絡圖和合作網絡連結中，反映出瑞典長期以來在軍事改革和性別平等議題中具有學術能見度，並形成緊密合作網絡。其合作論文多聚焦於軍事招募、女性軍人職涯、制服政策、軍隊文化等瑞典軍隊政策變革主題，展現出瑞典在軍事性別平等發展中的豐富實踐與深度反思，也為全球性別與軍事研究提供寶貴參考資料。

圖 6

作者引用網絡分析圖



(四)主題核心期刊共被引網絡

圖 7 為軍隊性別平等領域重要期刊的共被引網絡圖，展現該領域核心學術期刊的分群結構、主題社群及期刊間的引用關係。在藍色集群中，以 *Armed forces & society* 為網絡核心，並與 *Intelligence* 和 *Revista Científica General José María Córdova* 等期刊密切相連。*Armed forces & society* 期刊主題範疇涵蓋軍事文化、

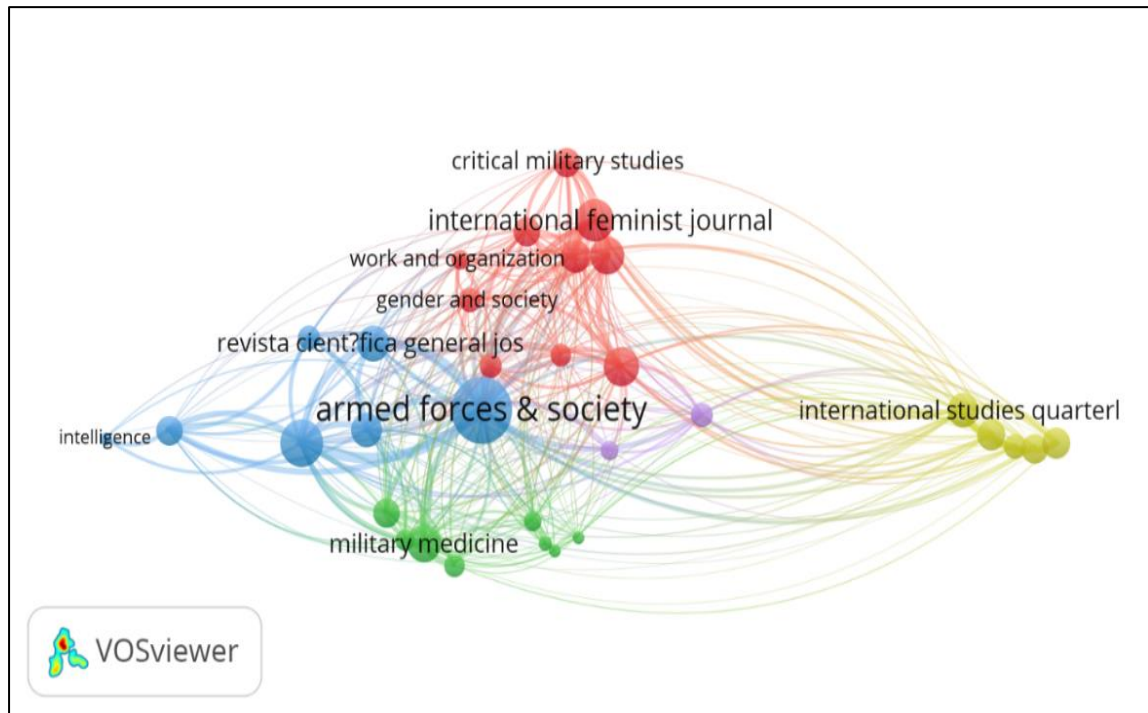
軍人家庭、維和、部隊效能與多樣性，以及退伍軍人等相關領域（*Armed Forces & Society*, 2025）。*Intelligence* 期刊主題範疇包括心理測量、跨文化心理學、工業組織心理學、社會心理學等相關領域（*Intelligence*, 2025）。*Revista Científica General José María Córdova* 是一本跨學科期刊，期刊主題範疇涵蓋教育、政治與戰略、安全與防衛、司法與人權、國家與社會、情報與後勤，以及工業與科技等相關領域（*Revista Científica General José María Córdova*, 2025）。

紅色集群的代表期刊包括；*International feminist journal of politics*、*Critical military studies*、*Gender and society*。*International feminist journal of politics* 是集群的網絡核心，是一個跨文化國際論壇，旨在促進國際關係、政治和女性研究交叉領域的辯論與對話（*Taylor & Francis*, 2025a）。*Critical military studies* 聚焦於軍事化的比較和跨國論述、性別和酷兒分析、維和等議題（*Taylor & Francis*, 2025b）。*Gender and society* 刊載的文章分析了社會運動、組織、社會，以及全球和跨國的性別和性別化過程（*Sage Journals*, 2025）。綠色集群以 *Military medicine* 為主，專注於軍人健康、軍事醫療及相關科學，是軍事領域的重要專業研究平台（*Oxford Academic*, 2025a）。黃色集群則以 *International studies quarterly* 為主，該期刊致力於發表涉及國際研究領域重要理論、實證和規範主題的前沿學術論文（*Oxford Academic*, 2025b）。

整體而言，共被引網絡仰賴對「引用關係」的量化與結構化分析，藉由統計期刊、作者或文獻之間被共同引用的次數，來揭示學術知識的結構、主題演化與影響力分佈。在本研究中，*Armed Forces & Society* 表現為網絡中的最大節點，突顯其於軍隊性別平等議題研究領域的發表量以及共被引影響力皆居領導地位。從各群集間連線豐富，反映出軍事與性別相關領域之間高度的學科交流與知識互動。整體網絡結構分群明確，各主題群集間聯繫流暢，有助於辨識不同研究方向的主流出版平台、領域交匯熱點與學科分界，是理解投稿趨勢、領域發展和知識流向的實用依據。

圖 7

軍事與性別主題核心期刊共被引網絡圖



伍、研究結果討論

本章依研究結果分為兩部分進行說明。首先，就軍隊性別平等研究的績效分析探討整體研究的發展趨勢；其次，從科學圖譜分析的角度說明該領域的知識結構與主要主題。

一、 軍隊性別平等研究的績效分析方面

本研究透過 Scopus 資料庫的檢索結果，從年度發表數量、成長趨勢與國家分布等面向進行軍隊性別平等研究的績效分析。從年度出版趨勢可見，軍隊性別平等相關研究在 1986 年至 2025 年間呈現穩定上升的發展軌跡。1986 年至 2000 年間每年僅有 1 至 3 篇文獻發表，顯示該研究議題仍處於萌芽階段；2000 年之後，隨著女性軍人比例提升與國際性別平權規範的推進，該領域研究熱度明顯上升，並自 2005 年起快速成長。2018 年達到 31 篇的高峰，2024 年仍維持 23 篇的穩定出版量，顯示軍隊性別平等研究已成為軍事社會科學領域中的重要研究焦點。在 Scopus 資料庫中最早收錄的相關文獻為 Segal（1986）的研究，主要探討美

國軍人家庭如何在軍隊制度與社會家庭結構的雙重要求下產生角色衝突。Segal 指出，隨著女性勞動參與率的提高及家庭型態的多樣化，軍人家庭在職場與家庭角色之間的性別張力持續加劇。此論文象徵著軍隊性別研究由個別家庭經驗，逐步擴展至制度性分析。

其次，從國際出版數量比較分析，本研究結果顯示美國以 111 篇文獻明顯領先，英國（51 篇）、瑞典（24 篇）、加拿大（23 篇）、澳大利亞（10 篇）等國亦具高度研究能量，顯示美國與歐洲地區在此領域的知識生產與國際能見度極高。烏克蘭、挪威、德國、以色列與南非的研究雖相對較少，卻體現議題的文化多樣性與全球性關注。這樣的結果與既有相關研究的趨勢相符，以 Palomo 等人(2017) 對 SCOPUS 資料庫中 1918 至 2013 年間 WPS 領域的 321 篇期刊論文分析為例，其研究發現美國同樣是最活躍的研究國家（145 篇，占 46.2%），其次為英國（43 篇，占 13.7%）與以色列（42 篇，占 13.4%）。此對照顯示，美國在軍隊性別平等及 WPS 相關研究中皆扮演領先角色，影響全球性別與軍事議題的理論架構與研究走向。此外，以 Web of Science 資料庫為基礎，分析 2000 至 2023 年間共 400 篇相關文獻，探討軍事人力資源管理、員工福祉與系統性風險等主題的研究發展趨勢。研究結果顯示，美國以 230 篇（佔 57.5%）的文獻數量明顯領先，英國（27 篇，佔 6.8%）、加拿大（20 篇，佔 5.0%）、澳洲（17 篇，佔 4.2%）與中國（15 篇，佔 3.7%）則位居其後。此分布趨勢反映美國與英語系國家在軍事社會科學與人力資源領域的研究主導地位。

然而，Web of Science 與 Scopus 等資料庫以英文出版物為核心，導致非英語語系國家的研究成果較難被完整呈現，研究過程仍需留意資料來源的結構性侷限，以避免對國際知識生產現況產生失衡解讀。

二、 軍隊性別平等研究的科學圖譜方面

本研究在軍隊性別平等研究的科學圖譜方面，運用文獻共被引用分析、關鍵詞共現分析、作者引用網絡分析、主題核心期刊共被引網絡等方法，勾勒軍隊性別平等研究的發展路徑與主題趨勢。首先，從文獻共被引用分析的結果來看，本

研究透過共引用分析獲得軍隊性別平等研究的核心知識結構與主題脈絡。分析結果顯示，過去數十年來研究主題主要聚焦在兩大方向：女性在軍隊中角色的擴展與變化、女性在軍事體系下的角色與權力困境。同時，分析也辨識出被引用次數較低或屬於新興主題的研究，如戰爭角色的性別分工、男子氣概與暴力、權力結構與性別刻板印象的交織等。這些主題的出現顯示研究視野逐漸由女性單一群體，擴展到涵蓋多元性別經驗、暴力再現、制度批判等更廣泛議題。

第二，在關鍵詞共現分析方面，所得的 7 個重要主題集群。這些主題可歸納為三大類別：第一類是與軍事體制及政策改革相關，涵蓋軍事組織結構、領導機制、招募與服役政策以及多元性別者進入軍旅的途徑，反映軍隊制度層面對性別議題的回應與革新。第二類則聚焦於性別經驗與軍事情境的互動，包含軍事文化及維和、戰爭等特殊場域中多元性別者的角色協商與實際參與，呈現性別在軍中與戰時的經驗差異與社會互動。第三類則關注心理健康與安全福祉，涉及服役者在軍事環境下的心理壓力、支持體系與性別因素對個人福祉的影響。此分類架構不僅顯示軍隊性別平等研究已超越傳統性別參與及政策分析，更持續拓展到涵蓋多元性別、組織運作、行動經驗與個人福祉等多面向。

第三，就作者引用網絡分析，本研究的作者引用網絡分析顯示，瑞典學者在軍事性別平等領域具有高度學術能見度與影響力，並形成緊密且多元的合作網絡。分析結果發現，Sanna Strand 為網絡核心作者，其學術發表量及合作強度居於領先地位，多次與 Fia Cottrell-Sundevall、Maria Stern、Alma Persson 等同領域學者展開合作。這些學者共同研究瑞典軍事改革、招募女性士兵、軍隊形象與制服政策，深入探討女性軍人在招募過程、職涯發展、職場平權及組織文化改革中的挑戰與實踐。瑞典學者通過持續合作與主題拓展，不僅反映瑞典長期以來軍事性別政策的改革實踐，也為全球軍隊性別平等研究提供豐富理論資源與深度經驗，顯示跨團隊協作對開拓多元議題的積極影響。

最後，在主題核心期刊共被引網絡方面。軍隊性別平等領域已形成分群明確的學術期刊網絡，*Armed Forces & Society* 為藍色集群核心，與 *Intelligence & Revista Científica General José María Córdova* 等期刊密切相連，體現軍事文化、部隊效

能、軍人家庭、退伍軍人、社會心理學、安全與防衛等相關領域的多元整合。紅色集群則由 *International feminist journal of politics* 為核心，與 *Critical Military Studies*、*Gender and Society* 間主題涵蓋國際關係、政治和女性研究、性別和酷兒分析、維和，以及全球和跨國的性別議題。綠色集群以 *Military Medicine* 為主，專注於軍人健康與軍事醫學，構建軍事領域專業醫學知識交流平台。黃色集群則以 *International Studies Quarterly* 為中心，關注國際研究領域重要理論、實證等研究。整體網絡結構中，*Armed Forces & Society* 具最大節點與最高影響力，突顯其於軍隊性別平等議題研究領域的共被引影響力皆居領導地位。同時，從各群集間連線豐富，反映出軍事與性別相關領域之間高度的學科交流與知識互動。

綜觀以上四項分析結果，軍隊性別平等研究的科學圖譜展現出顯著的多元化、跨領域與網絡化發展趨勢。從知識結構層面來看，早期研究雖以女性參軍比例和角色擴張變化為主軸，然而隨著研究深化，內容已逐步擴展至涵蓋軍隊組織的性別權力結構、男性氣概、多元性別經驗、心理福祉，以及戰爭與性別等多元面向，顯示研究焦點正從微觀層面的女性角色定位，轉向鉅視層次的軍事組織政策與文化面向。進一步來看，在關鍵詞共現分析結果中，不僅「性別角色」、「戰鬥」與「和平維持」等主題已成為核心討論集群，同時「性別多元」、「軍隊招募」、「義務役服役」與「心理議題」亦逐漸開展出軍隊性別研究的重要篇章。特別值得注意的是，軍事組織內的性別分工、領導，以及心理健康等議題也同樣是受到研究關注的焦點。

在作者網絡的交叉脈絡中，可以觀察到瑞典學者之間建立了緊密且持續的合作網絡，其共同合作的論文主題涵蓋軍事招募、女性軍人職涯發展、制服政策、軍隊文化等多元議題。這不僅反映出瑞典長期深耕於軍事改革與性別平等政策的實踐，也展現出該國在推動性別主流化、打造性別友善軍隊環境與提升女性從軍參與度上的豐富經驗。而在期刊共被引網絡的層面，軍隊性別平等議題研究領域已發表至涵括：軍事文化、安全與防衛、國際關係、政治與性別、維和、軍人健康與軍事醫學等多元面向的各式期刊中，研究對象也從女性研究、退伍軍人，開展至多元性別領域。可見，軍隊性別平等研究的發展範疇已大幅擴展並進入網絡

化與多向鏈結階段。這些期刊網絡不再侷限於單一國家或女性參軍的比例議題，而是涵蓋軍事文化、安全防衛體系、國際關係、政治性別議題、維和行動、軍人身心健康與軍事醫學等多種面向。從期刊共被引網絡的分布來看，研究對象既包含女性軍人、退伍軍人，也延伸至多元性別群體，顯示學界對於性別平等在軍事組織中的運作、實踐，以及其對組織結構和戰力的深層影響，皆持續深入討論與實證檢證。

陸、結論與建議

一、結論

本研究以 Scopus 資料庫為主要檢索來源，運用文獻計量分析並結合 VOSviewer 視覺化分析工具，系統性梳理軍隊性別平等研究在國際學術場域中的發展現況、知識結構與未來趨勢。研究結果歸納出三項主要結論：

第一，年度出版趨勢與國際比較。軍隊性別平等研究經歷幾個重要發展階段。第一階段為 2005 年以前屬於「萌芽期」，每年發表量僅 1 至 3 篇。第二階段自 2005 年至 2015 年間為「上升期」，多數年份達 7 至 17 篇可見年發表量明顯上升。第三階段從 2016 年起進入「高峰期」，年度發表量頻繁突破 20 篇，2018 年更攀升至 31 篇。從發表區域來看，美國、英國、瑞典研究量居主導地位，展現高度學術影響力。同時，烏克蘭、挪威、德國、以色列及南非等國的研究活動也逐步提升，反映出軍隊性別平等議題在全球範圍受到廣泛關注與文化多元性。

第二，期刊、作者和主題分析顯示，*Armed Forces & Society* 居於期刊共被引網絡核心，與各大領域期刊持續交織，涵括軍事社會科學、醫學、性別與國際研究等多元學術場域。軍事文化、安全防衛、國際關係、女性與多元性別、軍人健康等主題皆已形成相對穩定而清晰的研究社群。其中瑞典學者更建構出緊密合作網絡，透過集體調查與實務改革，為全球軍隊性別平等實踐樹立了重要典範，並推動國際知識交流與經驗移植。

第三，關鍵詞共現分析顯示，「軍事體制及政策改革」、「性別經驗與軍事情

境互動」、「心理健康與安全福祉」已成為領域的主流研究方向。這類分類不僅突顯軍隊性別平等相關研究已超越以往僅關注性別參與及政策分析的框架，更持續擴展至多元性別、組織運作、行動經驗與個人福祉等多面向，展現出本領域日益多元與深度整合的發展趨勢。

二、建議

本研究透過實徵數據呈現英語系中軍隊性別平等研究的知識體系，研究結果可以作為台灣軍隊性別平等研究的重要參考。除有助於國內軍隊性別研究學者快速了解國際上的各年度研究發展趨勢，亦可知悉關鍵學者、期刊與論文主題。本研究所梳理的軍隊性別平等研究科學圖譜，對於國內研究者掌握國際上軍隊性別平等研究的脈動具有相當助力。對照台灣軍隊性別平等研究概況，顯見自 1992 年擴大招收女性軍士官以來就持續開展。在上述研究基礎上，綜合本研究主要發現，針對未來研究方向提出三項建議：深化研究議題、提升台灣研究國際發展能量，以及強化跨領域合作。

(一)深化研究議題

本研究分析在 Scopus 資料庫中 1986 年迄今的軍隊性別平等研究資料後，發現議題擴及軍隊招募、義務役、部隊效能與多樣性、退伍軍人、性別和酷兒分析、職涯發展、多元包容與領導力發展、心理健康等，這些主題均值得台灣軍隊性別研究持續關注和參考。然而，台灣軍隊性別平等研究亦需融合本土現象、制度脈絡和社會文化特色，發展有區辨性的在地研究議題。

(二)提升台灣研究國際發展能量

根據本研究對 Scopus 資料庫的分析，目前尚無台灣軍隊性別平等相關研究被收錄，反映出本領域在國際學術圈的能見度和影響力仍待加強。因此，建議國內學者應積極投稿英文論文至國際期刊，並選擇軍事、性別研究或跨領域相關領域的高影響力期刊，提高台灣軍隊性別議題的曝光度。

(三)強化跨領域合作

本研究觀察到瑞典學者積極進行跨領域合作，值得台灣軍隊性別平等研究借鑑。鼓勵軍事、社會學、性別研究、心理學及管理學等領域學者共同參與軍隊性別議題，有助於整合多元觀點，激發跨領域的專業交流與合作網絡。這種合作模式不僅促進理論發展與知識創新，更能針對軍事組織的實際需求提出具體且可行的政策建議，強化性別平等制度的執行效能。

參考文獻

- 王盈舜（2017）。現代花木蘭女性士官從軍心路歷程之困境與優勢探討：以 國軍某部隊為例〔未出版之碩士論文〕。國立中正大學。
- 朱世豐（2016）。女性志願役職業軍人懷孕對職涯分析：以陸航第 601 旅為例〔未出版之碩士論文〕。僑光科技大學。
- 行政院性別平等會，消除對婦女一切形式歧視公約，檢索日期 2025/8/5，取自 <https://gec.ey.gov.tw/File/227CC18BE92762DF/631e9885-fa3c-434f-a279-4cb9c888c630?A=C>
- 沈育林(2012)。男性軍人對軍隊性別分工主觀看法之研究〔未出版之碩士論文〕。國防大學政治作戰學院。
- 沈明室（2003）。女性與軍隊。揚智文化。
- 林柏志（2019）。性別工作平等在戰鬥部隊的適用與評估〔未出版之碩士論文〕。中華大學。
- 侯義雄（2011）。兩性軍官性別角色看法之比較研究〔未出版之碩士論文〕。國

立台北大學。

胡賢仁(2007)。我國女性軍職人員升遷制度之探討：玻璃天花板效應之實證研究〔未出版之碩士論文〕。國防大學國防管理學院。

孫宇清(2024)。國軍性騷擾防治與法制規範之研究-以法院判決、訴願及新聞事件為中心〔未出版之碩士論文〕。南臺科技大學。

國防部(2012)。國防部 100 年度推動性別主流化執行成果。 <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?title=性別平等專區&Types=性別主流化執行成果&SelectStyle=性別主流化執行成果&P=72047>

國防部(2018)。國防部推動性別主流化執行計畫(103-106 年度)。 <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?title=性別平等專區&Types=性別主流化執行成果&SelectStyle=性別主流化執行成果&P=72047>

國防部(2022)。國防部推動性別主流化執行計畫(108-111 年度)。 <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?title=性別平等專區&Types=性別主流化執行成果&SelectStyle=性別主流化執行成果&P=72047>

國防部(2025)。國防部推動性別主流化執行計畫(111-114 年度)。 <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?title=性別平等專區&Types=性別主流化執行成果&SelectStyle=性別主流化執行成果&P=72047>

莫少白(2025)。Integrating Women into the Compulsory Military Service: Policy Lessons from Israel for Taiwan. 展望與探索月刊, 23(8), 52-72。

郭怡杏(2016)。探討女性士官其工作家庭衝突與因應經驗〔未出版之碩士論文〕。崑山科技大學。

陳宜倩(2010)。[姐姐媽媽真偉大!] 女性從軍議題之比較法脈絡觀察。女學學誌: 婦女與性別研究, (6), 135-191。

陳瑩儒(2024)。性別刻板印象威脅, 工作壓力對工作績效之影響-以陸軍基層女性軍官為例。復興崗學報, (125), 117-156。

陳靜儀、周海娟(2022)。穿梭在陽剛與陰柔之間：酷兒軍人與軍隊性別界線之互動型態。社會發展研究學刊, (30), 1-28。

傅阡綦(2008)。女性軍職人員玻璃天花板認知、角色衝突與工作投入對離職傾向之研究〔未出版之碩士論文〕。亞洲大學。

- 黃琴愛(2022)。跨性別者的從軍觀察。性別平等教育季刊，(96)，50-54。
- 葉明叡(2022)。全民役：無分性別的軍事與公務義務徵集制度。國防雜誌，37(4)，89-107。
- 劉欣怡（2012）。男性工作世界中的「新兵」：以我國女性志願役士兵為例〔未出版之碩士論文〕。台北大學。
- 賴育貞（2016）。女性軍職人員遭遇性騷擾之經驗〔未出版之碩士論文〕。國立中正大學。
- 謝昀希（2025）。「不夠陽剛」？也「不能太陽剛」？中高階女同志軍官的職場困境與協商策略〔未出版之碩士論文〕。國立高雄師範大學。
- 嚴巧珊、許雅惠(2021)。隱形圍欄：軍隊中的性別主流化實踐。女學學誌：婦女與性別研究，(49)，1-44。
- Andrés, A. (2009). *Measuring academic research: How to undertake a bibliometric study*. Elsevier.
- Aprillia, B., & Oktaviani, J. (2024). Systematic Literature Review: Gender Focal Point in Military. *Indonesian Journal of Social Science Research*, 5(2), 692-706.
- Armed Forces & Society. (2025). *Aims & scope*. Retrieved August 8, 2025, from <https://journals.sagepub.com/home/afs>
- Baaz, M. E., & Stern, M. (2008). Making sense of violence: voices of soldiers in the Congo (DRC). *The Journal of Modern African Studies*, 46(1), 57-86.
- Barrios, M., Borrego, A., Vilagínés, A., Ollé, C., & Somoza, M. (2008). A bibliometric study of psychological research on tourism. *Scientometrics*, 77(3), 453-467.
- Block, J., Fisch, C., & Rehan, F. (2020). Religion and entrepreneurship: a map of the field and a bibliometric analysis. *Management Review Quarterly*, 70(4), 591-627.
- Bordons, M., Morillo, F., & Gómez, I. (2004). Analysis of cross-disciplinary research through bibliometric tools. In H. F. Moed, W. Glänzel, & U. Schmoch (Eds.). *Handbook of quantitative science and technology research: The use of publication and patent statistics in studies of S&T systems* (pp. 437-456).

- Springer Netherlands.
- Campbell, D. (1993) 'Women in Combat: The World War II Experience in the United States, Great Britain, Germany, and the Soviet Union', *The Journal of military history*, 57(2), 301–323.
- Carr, A. D. (2020). An exploration of gender and national security through the integration of women into military roles. *Pepperdine Policy Review*, 12(2), from <https://digitalcommons.pepperdine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1182&context=ppr>
- Carreiras, H. (2006). *Gender and the military: Women in the armed forces of western democracies*. Routledge.
- Carreiras, H. (2012). Gender relations in the armed forces: does the draft make a difference?. *Sicherheit und Frieden (S+ F)/Security and Peace*, 19-24.
- Davis, K. D. (2022). Socio-cultural dynamics in gender and military contexts: Seeking and understanding change. *Journal of Military, Veteran and Family Health*, 8(Special Edition 1), 66-74.
- Dehdarirad, T., Villarroja, A., & Barrios, M. (2015). Research on women in science and higher education: a bibliometric analysis. *Scientometrics*, 103(3), 795-812.
- Eichler, M. (2022). Making military and Veteran women (in) visible: The continuity of gendered experiences in military-to-civilian transition. *Journal of Military, Veteran and Family Health*, 8(Special Edition 1), 36-45.
- Ellegaard, O., & Wallin, J. A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production : How great is the impact?. *Scientometrics*, 105(3), 1809-1831.
- Enloe, C. (2000). *Maneuvers: The international politics of militarizing women's lives*. Univ of California Press.
- European Institute for Gender Equality (2023). Gender balance in the security sector. https://eige.europa.eu/sites/default/files/documents/Gender%20balance%20in%20the%20security%20sector_0.pdf
- Goldstein, J. S. (2003). War and gender. In C. R. Ember & M. Ember (Eds.) *Encyclopedia of sex and gender* (pp. 107-116). Springer.

- Heinecken, L. (2022). Women and military service. In P. M. Shields & N. M. Elias (Eds.). *Handbook on Gender and Public Administration* (pp. 349-363). Edward Elgar Publishing.
- Holm, J. (1982) *Women in the Military*. Novato.
- Holmberg, A., & Alvinus, A. (2024). Organizational resistance through organizing principles: the case of gender equality in the military. *Gender in management: An international journal*, 39(3), 313-327.
- Intelligence. (2025). *Aims & scope*. <https://www.sciencedirect.com/Journal/intelligence>
- Karim, S., & Beardsley, K. (2016). Explaining sexual exploitation and abuse in peacekeeping missions: The role of female peacekeepers and gender equality in contributing countries. *Journal of Peace Research*, 53(1), 100-115.
- Lim, W. M., Rasul, T., Kumar, S., & Ala, M. (2022). Past, present, and future of customer engagement. *Journal of Business Research*, (140), 439–458.
- Linnenluecke, M. K., Marrone, M., & Singh, A. K. (2020). Conducting systematic literature reviews and bibliometric analyses. *Australian journal of management*, 45(2), 175-194.
- Mitchell, B. (1997). *Women in the military: Flirting with disaster*. Regnery Publishing.
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., & Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional de la Información*, 29(1), e290103.
- Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of business research*, (148), 101-115.
- Newby, V. F., & Sebag, C. (2021). Gender sidestreaming? Analysing gender mainstreaming in national militaries and international peacekeeping. *European Journal of International Security*, 6(2), 148-170.
- Oxford Academic (2025a). *About Military Medicine*. Retrieved August 10, 2025, from <https://academic.oup.com/milmed/pages/About>

- Oxford Academic(2025b). *About International Studies Quarterly*. Retrieved August 10, 2025, from <https://academic.oup.com/isq>
- Öztürk, O., Kocaman, R., & Kanbach, D. K. (2024). How to design bibliometric research: an overview and a framework proposal. *Review of managerial science*, 18(11), 3333-3361.
- Palomo, J., Figueroa-Domecq, C., & Laguna, P. (2017). Women, peace and security state-of-art: a bibliometric analysis in social sciences based on SCOPUS database. *Scientometrics*, 113(1), 123-148.
- Pauna, V. H., Picone, F., Le Guyader, G., Buonocore, E., & Franzese, P. P. (2018). The scientific research on ecosystem services: A bibliometric analysis. *Ecological Questions*, 29(3), 53-62.
- Perepolkin, S. M., Boniak, V. O., Zavhorodnii, V. A., Syroid, T. L., & Filianina, L. A. (2024).The place of women in the armed forces: legislation and state compliance with gender equality policies. *Feminist Encounters: A Journal of Critical Studies in Culture and Politics*, 8(1), 24
- Perepolkin, S. M., Boniak, V. O., Zavhorodnii, V. A., Syroid, T. L., & Filianina, L. A. (2021). Gender Equality In States' Armed Forces: Comparative and Legal Study. *Res Militaris*, 12(4),549-559.
- Půček, M. J., Skýpalová, R., & Linhartová, V. (2025). Potential work-life balance risks to HR management in the military: bibliometric analysis. *Cogent Business & Management*, 12(1), <https://doi.org/10.1080/23311975.2025.2507214>
- Revista Científica General José María Córdova (2025). *Sobre la Revista*. Retrieved August 10, 2025, from <https://revistacientificaesmic.com/index.php/esmic/about>
- Sage Journals(2025). *Gender & Society overview and metrics*. Retrieved August 10, 2025, from <https://journals.sagepub.com/overview-metric/GAS?>
- Santos, V. J. D., Schirmer, J. F. Q., & Antloga, C. S. X. (2024). Mulheres no trabalho militar: uma revisão bibliométrica e crítica. *Psicologia & Sociedade*, 36, from <https://www.scielo.br/j/psoc/a/7YjDP9nVcczn3p8yCnxfBcQ/?format=pdf&lang=pt>

- Sauer, P. C., & Seuring, S. (2023). How to conduct systematic literature reviews in management research: a guide in 6 steps and 14 decisions. *Review of Managerial Science*, 17(5), 1899-1933.
- Segal, M. W. (1986). The military and the family as greedy institutions. *Armed forces & society*, 13(1), 9-38.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of business research*, (104), 333-339.
- Spijkers, A. S., Snoek, A., Molewijk, B., & van Baarle, E. (2024). Complexities and possibilities of strengthening the social inclusion of military women in the netherlands armed forces: findings from an action research project. *Armed Forces & Society*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0095327X241279184>
- Štěpánková, E., Binková, K., Čech, P., & Karadencheva, A. (2023). Organizational culture of military institutions with regard to the gender aspects: A systematic review. *Littera Scripta*, 16(2), 7-21.
- Strand, S., & Cottrell-Sundevall, F. (2024). Selling soldiering: Marketisation, gender complementarity and the promise of military femininity in 1990s Sweden. *Gender & History*, from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1468-0424.12811>
- Strand, S., Persson, A., & Sundevall, F. (2022). Solving ‘the uniform issue’: Gender and professional identity in the Swedish military. *Nordic journal of working life studies*, 12(4), 3-20.
- Strielkowski, W., Samoilikova, A., Smutka, L., Civiń, L., & Lieonov, S. (2022). Dominant trends in intersectoral research on funding innovation in business companies: A bibliometric analysis approach. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(4), 100271.
- Taylor & Francis(2025a). *International Feminist Journal of Politics*. Retrieved August 10, 2025, from <https://www.tandfonline.com/journals/rfjp20>
- Taylor & Franci (2025b). *Critical Military Studies*. Retrieved August 10, 2025, from

- <https://www.tandfonline.com/journals/rcms20/about-this-journal#aims-and-scope>
- United Nations Digital Library. (2000). *Resolution 1325 (2000) / adopted by the Security Council at its 4213th meeting, on 31 October 2000*. Retrieved August 10, 2025, from <https://digitallibrary.un.org/record/426075?v=pdf>
- United Nations. (1995). *Beijing Declaration and Platform for Action*. Retrieved August 10, 2025, from <https://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20E.pdf>
- Zou, X., Yue, W. L., & Le Vu, H. (2018). Visualization and analysis of mapping knowledge domain of road safety studies. *Accident Analysis & Prevention*, (118), 131-145.

Bibliometric analysis of gender equality research in the military

Chiao-Shan Yen*

Abstract

To continuously deepen and explore potential future directions for gender equality in Taiwan's military, this study uses the Scopus database as the main source for literature retrieval, analyzing a total of 351 articles. The research employs bibliometric methodology combined with VOS viewer visualization tools to systematically examine the performance and intellectual structure of “military gender equality issues” within the international academic arena. The key findings can be summarized into three main conclusions: (1) Since 2005, research output on military gender equality has gradually increased, with the United States, the United Kingdom, and Sweden occupying leading positions in publication volume. (2) Armed Forces & Society sits at the core of the journal co-citation network and drives interconnected development across subjects such as military culture, national defense and security, international relations, women and gender diversity, and military health, forming stable and diverse research communities. (3) “Military institution and policy reform,” “gender experiences and interactions within military contexts,” and “psychological health and wellbeing” have become mainstream research directions in the field. The study recommends that future efforts should focus on deepening local issues, enhancing international visibility, and strengthening interdisciplinary cooperation to advance the development and policy innovation of gender equality research in Taiwan’s military.

Keywords: military, gender equality, bibliometric analysis, gender diversity, security and defense

*Associate Professor, Department of Psychology and Social Work, National Defense University.

Received: October 21, 2025. Accepted: November 9, 2025.